

Er apologetisk argumentation
overhovedet mulig i dag?

MF Århus september 2012

Apologetik för Apologetik

Apologetik: *apologia* = försvar

Bakgrund: rättssystemet

- åklagarsidan: *kategoria*
- försvarssidan: *apologia*

Apologetik

– att förklara och försvara

Platons *Apologia* [Sokrates försvarstal]

Justinus Martyrens *Apologia*

- *Första försvarsskriften för den kristna religionen*
- *Andra försvarsskriften för den kristna religionen*

“Apologeterna”

En grupp kristna författare som under 100-talet e Kr skrev försvarsskrifter för den kristna tron

Bemötte kritik från:

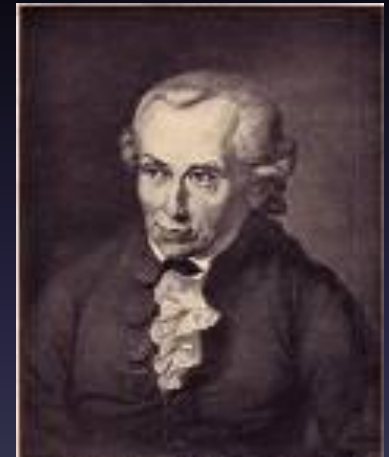
- gnostikerna
- synagogan
- romerska myndigheter
- grekiska filosofer

Aristides, Athenagoras, Minucius Felix, Justinus Martyren, Tatianos, Theophilos av Antiochia ...

David Hume 1711-1776



Immanuel Kant 1724 – 1804



Påstod att det är omöjligt att
rationellt motivera kristen tro

200 års kyrkohistoria

- efter Hume och Kant

- Liberal teologi

- Accepterar kritiken mot kristen tro
- Satsar på **handling**

- Pietistiskt / karismatisk teologi

- Ignorerar kritiken mot kristen tro
- Satsar på **känslan**

Friedrich Schleiermacher

1768-1834



Definierar om religion till:

”Känslan av absolut beroende”

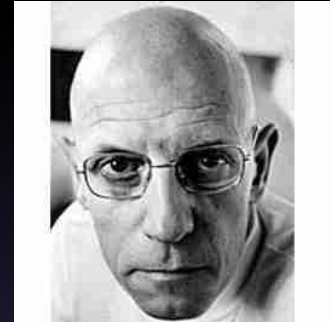
Gör tron till ett stormfritt rum:

”From this it follows that, as long as our age endures, nothing disadvantageous to Christianity can come forth, either from the age or from Christianity itself, and from all strife and battle it must issue renewed and glorified.”

Postmodern

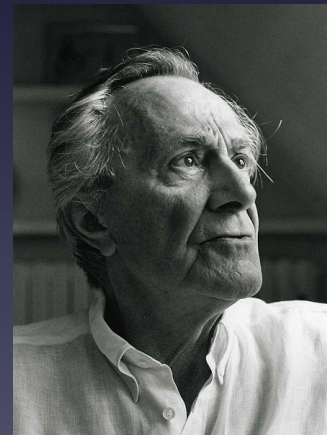
Reject all theory and all forms of general discourse. This need for theory is still part of the system we reject.

Michael Foucault



Simplifying to the extreme, I define postmodern as incredulity toward meta narratives.

Jean-Francois Lyotard



On the one hand, the **liberal** tendency has been to say, '**Don't defend, dialogue!**' A declining rational certainty in argument has coincided with a declining cultural certainty in style ...

On the other hand, the equally mistaken though opposite **conservative** tendency has been to say, '**Don't persuade, proclaim!**' Apologetics, they fear, diminishes biblical authority by relying on human wisdom. It dries up spontaneity and spirituality by relying on reason. **The result is that apologetics need its own apology.**

Os Guinness



Varför apologetik?

Svaret ligger i frågan!

En av de skriftlärdade som hörde dem diskutera märkte hur väl Jesus svarade och kom fram och frågade honom: "Vilket är det viktigaste budet av alla?" Jesus svarade: "Viktigast är detta: Hör, Israel, Herren, vår Gud, är den ende Herren, och du skall älska Herren, din Gud, av hela ditt hjärta, av hela din själ, av hela ditt förstånd och av hela din kraft. Sedan kommer detta: Du skall älska din nästa som dig själv. Något större bud än dessa finns inte."

Mark 12:28-31

Hör, Israel! Herren är vår Gud, Herren är en. Du skall älska Herren, din Gud, av hela ditt hjärta, med hela din själ och med all din kraft.

5 Mos 6:4-5

Attityden i evangelierna

Dialogen central för Jesus!

- "frågade"
 - 144 ställen i evangelierna
- "svarade"
 - 275 ställen i evangelierna

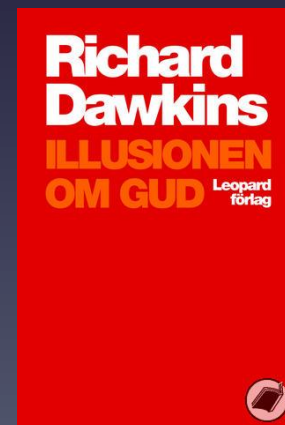
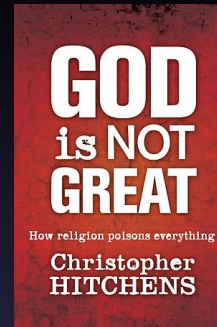
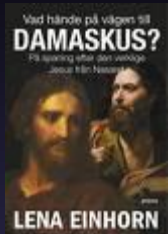
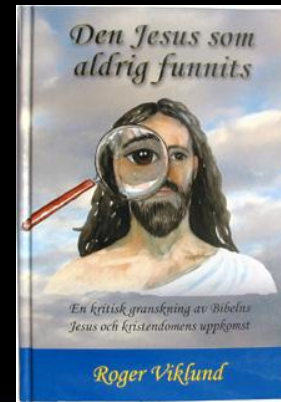
- Då sade några skriftlärda: **“Mästare, det var bra svarat”**, för de vågade inte ställa fler frågor till honom. **Luk 20:39-40**
- En av de skriftlärda som hörde dem diskutera märkte **hur väl Jesus svarade** och kom fram...
Mark 12:28
- När fariseerna fick höra hur **han hade gjort saddukeerna svarslösa** samlades de...
Ingen kunde svara honom, och efter den dagen vågade heller ingen längre ställa frågor till honom. **Matt 22:34, 46**

Sammanfattningen hos Lukas:

De lyckades inte få fast honom för något som han sade när folket hörde på, och de häpnade över hans svar och teg.

(Luk 20:26)

Men Herren, Kristus, skall ni hålla helig
i era hjärtan. Var alltid beredda att
svara var och en som kräver besked om
ert hopp. Men gör det ödmjukt och
respektfullt i medvetande om er goda
sak ... **1 Petrusbrevet 3:15-16**



Vi är inte postmoderna

“The idea that we live in a postmodern culture is a myth. In fact, a postmodern culture is an impossibility; it would be utterly unlivable. People are not relativistic when it comes to matters of science, engineering, and technology; rather, they are relativistic and pluralistic in matters of *religion* and *ethics*. But, of course, that’s not postmodernism; that’s modernism! That’s just old-line verificationism, which held that anything you can’t prove with your five senses is a matter of personal taste. We live in a culture that remains deeply modernist.” **William Lane Craig**

Inte så intressant läge på 200 år som nu

- Utvecklingen inom analytisk filosofin
- Utvecklingen inom naturvetenskapen
- Utvecklingen inom NT-forskningen

Ur email 4 september 2012:

”Jag skulle vilja tacka dig för ditt engagemang som debattör och författare. Jag vill gärna berätta hur det påverkat mig, kanske kan det ge dig något att få höra det.

Jag funderade på att gå med i Humanisterna, sedan länge har jag tänkt mig att det inte går att få kunskap om Gud och min uppfattning lutade nog snarare åt ateism än åt möjligheten att Gud finns. Så jag lyssnade på en debatt mellan dig och Christer Sturmark som jag hittade på Humanisternas hemsida, den handlade om huruvida världen vore bättre utan religioner – och jag blev ganska ställd. Jag tyckte att de argument du förde fram var väl grundade samtidigt som det kändes som om din tro gällde ”in real life” och du inte bad om ursäkt för den. Din fråga om grunden för människovärdet var nog det som gjorde mest intryck, liksom hur kristna hela tiden utmanas att ta ansvar på ett sätt som inte har någon motsvarighet utan Gud.

Så jag sköt upp ansökan till Humanisterna och lånade ”Kristen på goda grunder” på biblioteket. Din bok blev en ingång till att läsa mer, jag är inte på långt när klar över var jag hamnar, men min tidigare uppfattning att vetenskap och kristen tro var mer eller mindre oförenliga blev inte möjlig att vidhålla.”

Varför apologetik?

1. Svaret finns **i frågan**; vi är människor
2. Svaret finns hos **Jesus och apostlarna**
3. Svaret finns **i vår kultur**
 - kristendomskritisk
 - modern, inte så postmodern som vi tror
 - filosofin och forskning rör sig åt rätt håll
4. Svaret finns **i frukten**

The Rebirth of Apologetics

Avery Cardinal Dulles



All over the United States there are signs of a revival [of apologetics]. Evangelical Protestants are taking the lead. Apologists of the stature of Norman L. Geisler, William Lane Craig, and J. P. Moreland are publishing scholarly works on natural theology and Christian evidences. Unlike the liberal Protestants of an earlier vintage, these Evangelicals insist on orthodoxy; they uncompromisingly maintain the fundamental Christian doctrines of the Trinity, the Incarnation, the Atonement, and the bodily resurrection of Jesus. And their method succeeds. The churches that combine a concern for orthodoxy with vigorous apologetics are growing. Their seminaries attract large numbers of enthusiastic students. A similar revival is occurring, albeit more slowly, in Catholic circles.

First Things 143 (May 2004): 18-23

Vi behöver en
renässans för apologetik

Martin Luther

Lilla katekesen

”Jag tror, att Gud har skapat mig och ... givit mig kropp och själ, ögon, öron och alla lemmar, förnuft och alla sinnen och att han ännu håller det vid makt ... för vilket allt jag är pliktig att tacka och lova, lyda och tjäna honom.”

Jesaja-föreläsning 1543

”Förnuftet är en mycket stor gåva av Gud. Dess värde kan inte mätas, och vad det så vist föreskriver och upptäcker i det mänskliga livet skall inte föraktas.”

Kyrkopostillan

”För även om evangeliet är en högre gåva och visdom än det mänskliga förnuftet, ändrar det inte eller river sönder förståndet som Gud har lagt ner i det mänskliga förnuftet.”